

Liceo Scientifico E. Fermi – Bologna

DIPARTIMENTO DI LINGUA INGLESE

Premessa

L'approccio metodologico all'insegnamento delle lingue straniere è incentrato sul ruolo attivo del discente, per consentire di strutturare autonomamente le proprie strategie di apprendimento permanente e di diventare un adulto con capacità di monitoraggio e valutazione del proprio processo di crescita formativa. L'insegnamento della lingua straniera può contribuire in modo sostanziale all'acquisizione delle competenze trasversali del saper agire in modo autonomo e responsabile, interpretando le informazioni in modo critico, nella prospettiva di uno sviluppo armonioso dello studente.

Linee generali di programmazione e competenze

Lo studio della lingua sarà volto al rafforzamento delle competenze espressive e alla conoscenza della dimensione culturale della civiltà di cui si studia la lingua.

Lo studio della letteratura nel triennio si svilupperà su tutti gli autori più rappresentativi e ne includerà un congruo numero. Lo studio sarà sempre accompagnato da attività di consolidamento linguistico incentrate sulle strutture più complesse e da un costante ampliamento del lessico.

Le strategie metodologiche saranno volte a sviluppare competenze trasversali che facilitino l'adattamento dello studente a situazioni nuove, al lavoro in gruppo ed allo sviluppo della creatività.

L'insegnamento e la pratica dei diversi registri linguistici verranno integrati con l'uso delle nuove tecnologie, sperimentando più efficaci procedure di trasmissione delle conoscenze, che vedano studenti e insegnanti costruire attivamente un quadro di riferimento unitario delle conoscenze e delle competenze.

Per quanto attiene l'Educazione civica si affronteranno le tematiche secondo le linee guida del Ministero e della commissione interna del nostro liceo.

Conoscenze e contenuti

Primo biennio:

Funzioni comunicative, grammatica, lessico, pronuncia, pratica delle quattro abilità (listening, speaking, reading, writing) presenti nelle unità del libro di testo adottato per il biennio.

Alla fine del biennio il livello atteso, in base al CEFR, è B1.

Secondo biennio:

Funzioni comunicative, grammatica, lessico, pronuncia, pratica delle quattro abilità (listening, speaking, reading, writing) presenti nelle unità del libro di testo adottato per il II biennio con ampliamenti sintattico-lessicali in vari ambiti tematici. Gli approfondimenti linguistici verranno svolti parallelamente allo studio della letteratura inglese dalle origini al Romanticismo.

Alla fine del secondo biennio il livello atteso, in base al CEFR, è B2

Quinto anno: avvio al livello C1 del Quadro Comune Europeo. Conoscenza della letteratura inglese e del quadro storico-sociale dell'800 e del '900. Consolidamento e ampliamento delle strutture sintattico-lessicali in diversi ambiti comunicativi in un'ottica interdisciplinare in preparazione al colloquio dell'esame di stato nonché alle prove Invalsi.

Competenze

Per le competenze si fa riferimento alla sottostante seguente tabella del Quadro Comune Europeo, considerando che alla fine del primo biennio lo studente deve aver raggiunto il livello B1, mentre il livello B2 dovrà essere raggiunto preferibilmente alla fine del secondo biennio. Il liceo, nell'ottica di promuovere l'eccellenza degli studenti più motivati, incentiva il raggiungimento del livello C1.

	A1	A2	B1	B2	C1	C2
Listening	I can recognise familiar words and very basic phrases concerning myself, my family and immediate concrete surroundings when people speak slowly and clearly.	I can understand phrases and the highest frequency vocabulary related to areas of most immediate personal relevance (e.g. very basic personal and family information, shopping, local area, employment). I can catch the main point in short, clear, simple messages and announcements.	I can understand the main points of clear standard speech on familiar matters regularly encountered in work, school, leisure, etc. I can understand the main point of many radio or TV programmes on current affairs or topics of personal or professional interest when the delivery is relatively slow and clear.	I can understand extended speech and lectures and follow even complex lines of argument provided the topic is reasonably familiar. I can understand most TV news and current affairs programmes. I can understand the majority of films in standard dialect.	I can understand extended speech even when it is not clearly structured and when relationships are only implied and not signalled explicitly. I can understand television programmes and films without too much effort.	I have no difficulty in understanding any kind of spoken language, whether live or broadcast, even when delivered at fast native speed, provided I have some time to get familiar with the accent.
Reading	I can understand familiar names, words and very simple sentences, for example on notices and posters or in catalogues.	I can read very short, simple texts. I can find specific, predictable information in simple everyday material such as advertisements, prospectuses, menus and timetables and I can understand short simple personal letters.	I can understand texts that consist mainly of high frequency everyday or job-related language. I can understand the description of events, feelings and wishes in personal letters.	I can read articles and reports concerned with contemporary problems in which the writers adopt particular attitudes or viewpoints. I can understand contemporary literary prose.	I can understand long and complex factual and literary texts, appreciating distinctions of style. I can understand specialised articles and longer technical instructions, even when they do not relate to my field.	I can read with ease virtually all forms of the written language, including abstract, structurally or linguistically complex texts such as manuals, specialised articles and literary works.

Spoken Interaction	I can interact in a simple way provided the other person is prepared to repeat or rephrase things at a slower rate of speech and help me formulate what I'm trying to say. I can ask and answer simple questions in areas of immediate need or on very familiar topics.	I can communicate in simple and routine tasks requiring a simple and direct exchange of information on familiar topics and activities. I can handle very short social exchanges, even though I can't usually understand enough to keep the conversation going myself.	I can deal with most situations likely to arise whilst travelling in an area where the language is spoken. I can enter unprepared into conversation on topics that are familiar, of personal interest or pertinent to everyday life (e.g. family, hobbies, work, travel and current events).	I can interact with a degree of fluency and spontaneity that makes regular interaction with native speakers quite possible. I can take an active part in discussion in familiar contexts, accounting for and sustaining my views.	I can express myself fluently and spontaneously without much obvious searching for expressions. I can use language flexibly and effectively for social and professional purposes. I can formulate ideas and opinions with precision and relate my contribution skilfully to those of other speakers.	I can take part effortlessly in any conversation or discussion and have a good familiarity with idiomatic expressions and colloquialisms. I can express myself fluently and convey finer shades of meaning precisely. If I do have a problem I can backtrack and restructure around the difficulty so smoothly that other people are hardly aware of it.
Spoken Production	I can use simple phrases and sentences to describe where I live and people I know.	I can use a series of phrases and sentences to describe in simple terms my family and other people, living conditions, my educational background and my present or most recent job.	I can connect phrases in a simple way in order to describe experiences and events, my dreams, hopes and ambitions. I can briefly give reasons and explanations for opinions and plans. I can narrate a story or relate the plot of a book or film and describe my reactions.	I can present clear, detailed descriptions on a wide range of subjects related to my field of interest. I can explain a viewpoint on a topical issue giving the advantages and disadvantages of various options.	I can present clear, detailed descriptions of complex subjects integrating sub-themes, developing particular points and rounding off with an appropriate conclusion.	I can present a clear, smoothly-flowing description or argument in a style appropriate to the context and with an effective logical structure which helps the recipient to notice and remember significant points.
Writing	I can write a short, simple postcard, for example sending holiday greetings. I can fill in forms with personal details, for example entering my name, nationality and address on a hotel registration form.	I can write short, simple notes and messages relating to matters in areas of immediate needs. I can write a very simple personal letter, for example thanking someone for something.	I can write simple connected text on topics which are familiar or of personal interest. I can write personal letters describing experiences and impressions.	I can write clear, detailed text on a wide range of subjects related to my interests. I can write an essay or report, passing on information or giving reasons in support of or against a particular point of view. I can write letters highlighting the personal significance of events and experiences.	I can express myself in clear, well-structured text, expressing points of view at some length. I can write about complex subjects in a letter, an essay or a report, underlining what I consider to be the salient issues. I can select style appropriate to the reader in mind.	I can write clear, smoothly-flowing text in an appropriate style. I can write complex letters, reports or articles which present a case with an effective logical structure which helps the recipient to notice and remember significant points. I can write summaries and reviews of professional or literary works.

© Council of Europe / Conseil de l'Europe

Strategie metodologiche

L'impostazione delle lezioni privilegerà un approccio funzionale-comunicativo che dia spazio alle diverse tipologie di interazione orale, ma che favorisca anche momenti di riflessione metalinguistica nell'ottica di fornire agli alunni degli strumenti che li rendano progressivamente più autonomi nell'uso dell'inglese, valorizzando il contributo dello studente al processo educativo.

Strumenti e tempi di verifica

La verifica, che è parte integrante del processo didattico-educativo, si avvarrà di procedure sistematiche e continue e di momenti più formalizzati con prove di diverse tipologie. Le prove potranno essere di tipo diagnostico (test d'ingresso), formativo (per adeguare la programmazione in itinere) e sommativo (per valutare i risultati raggiunti). Esse riguarderanno sia le abilità di comprensione, sia quelle di

produzione e saranno coerenti con l'impostazione metodologica adottata dall'insegnante.

Nel biennio le prove saranno prevalentemente di tipo oggettivo.

Strumenti per la verifica formativa:

- ◆ Assegnazione di esercitazioni a casa e/o a scuola
- ◆ Controllo e correzione dei compiti per casa
- ◆ Eventuali esercitazioni di consolidamento.

Strumenti per la verifica sommativa nel primo biennio

Per le verifiche ci si avvarrà di una tipologia di esercizi quali:

- ◆ Verifiche della produzione e comprensione scritta: attività di riordino, completamento, sostituzione, scelta multipla, correzione dell'errore, brani di lettura con domande, formulazione di domande e risposte, esercizi di espansione, di abbinamento, brevi traduzioni anche di tipo comunicativo, costruzioni di dialoghi su traccia, stesura di brevi testi informativi, descrittivi e narrativi anche sulla base di immagini, esercizi lessicali, cloze.
- ◆ Verifiche della produzione e comprensione orale: "oral reports" su argomenti assegnati, interazione in attività comunicative, conversazione generale, descrizione di immagini, brevi traduzioni di tipo comunicativo, esercizi lessicali, dettati, attività di ascolto con tabelle e griglie da compilare e/o con stesura di appunti.

L'interazione continua con l'insegnante, i lavori di coppia e di gruppo, daranno modo di valutare le abilità orali. La verifica della produzione orale si svilupperà in un "continuum" che terrà conto della capacità di esprimersi in L2 in simulazioni di situazioni comunicative, della capacità di comprensione dei testi forniti, dell'esposizione dei contenuti appresi e dell'acquisizione del lessico.

Valutazione primo biennio

Per le verifiche oggettive la soglia sarà al 60%, mentre per quelle soggettive il punteggio sarà dato da: comprensione, appropriatezza rispetto allo scopo, correttezza formale (ortografia, lessico, grammatica...), quantità delle informazioni fornite, gamma espositiva, organizzazione e coerenza del discorso.

Per la valutazione finale il livello di sufficienza è dato dal raggiungimento degli obiettivi minimi concordati a livello di dipartimento nonché dalla partecipazione ed attenzione alle lezioni e dall'impegno profuso per superare le difficoltà incontrate.

Strumenti per la verifica sommativa nel secondo biennio

Verifiche scritte di tipo oggettivo che verteranno prevalentemente su:

tipologie già usate per il primo biennio

attività preparatorie alle certificazioni esterne come:

1. testi di completamento (cloze text - con scelta multipla o aperti)
2. esercizi di trasformazione
3. di formazione di parole
4. correzione dell'errore
5. lettura di brani con relativi esercizi di comprensione
6. verifiche sulle forme verbali (anche di tipo traduttivo)

Per le verifiche scritte di tipo soggettivo si potranno utilizzare le seguenti tipologie:

descrizioni di persone, oggetti, luoghi, situazioni

narrazioni di eventi e storie

brevi saggi o articoli

lettere (formali ed informali), riassunti

Per le competenze in ambito letterario si potranno utilizzare le seguenti tipologie:

produzione guidata o libera che prenda spunto da tematiche particolari presenti nel testo. questionari con risposte aperte o con numero fissato di parole

questionari volti al riconoscimento delle caratteristiche del genere, alla comprensione del messaggio presente nel testo, all'individuazione del linguaggio figurativo, all'esame dei personaggi, ambientazione, tecniche narrative

Per le verifiche orali:

L'abilità di produzione orale verrà testata attraverso l'osservazione sistematica di momenti quotidiani di interazione tra lo studente e l'insegnante e di interventi ed attività, durante i quali si valuterà la quantità di informazioni fornite, la pertinenza, la scorrevolezza espositiva, l'organizzazione e la coerenza del discorso. Per le prove orali riferite allo studio della letteratura si richiederà un'adeguata conoscenza degli argomenti trattati, capacità di collegamento e di giudizio critico. L'esposizione dovrà anche essere corretta dal punto di vista linguistico.

Valutazione secondo biennio

La valutazione delle prove nel secondo biennio dipenderà dal raggiungimento degli obiettivi cognitivi e didattici interessati di volta in volta. Per le verifiche orali si valuterà la competenza comunicativa e la capacità di interazione degli allievi sia durante l'attività didattica, sia nell'ambito di interrogazioni più formali.

Verranno considerate la conoscenza degli argomenti trattati, l'intelligibilità e la correttezza del discorso, la capacità di esprimersi in modo articolato e scorrevole.

Le prove scritte saranno calibrate a seconda delle abilità da verificare e quando possibile si utilizzeranno criteri oggettivi; in ogni caso i criteri di valutazione saranno esplicitati agli studenti.

Per le verifiche oggettive si fisserà la soglia al 60%. Per le prove scritte di tipo soggettivo (ad es. questionari, composizioni, riassunti, quesiti a risposta aperta.....) si veda la griglia di valutazione n. 1. Il livello di sufficienza è dato dal raggiungimento degli obiettivi minimi corrispondenti ai descrittori relativi alla sufficienza (voto 6)

Nelle valutazioni finali si terrà conto anche dei progressi fatti dall'allievo rispetto al suo livello di partenza, della partecipazione al dialogo educativo, dell'impegno profuso e del livello medio della classe

Gli indicatori e i relativi descrittori, ai fini delle valutazioni scritte e orali sono stati schematizzati nelle griglie allegate.

Nel corso del trimestre saranno effettuate almeno tre prove complessive tra scritto e orale, nel pentamestre almeno quattro.

Attività di sostegno e di recupero

Le attività di recupero, sostegno, potenziamento, qualora siano ritenute necessarie, saranno volte non solo a favorire il profitto, ma anche la motivazione allo studio e all'apprendimento, adottando di volta in volta le strategie ritenute più opportune; in particolare il recupero curricolare avrà come scopo principale il consolidamento di un metodo di studio efficace. I tempi e i modi saranno quelli stabiliti dal Collegio dei Docenti. I docenti assicureranno il confronto, la cooperazione e la scelta di linee di comportamento comuni per equilibrare il carico di lavoro a casa ed evitare la concentrazione eccessiva delle verifiche in classe.

Griglie di valutazione

Si riportano di seguito le griglie di valutazione per le prove orali e scritte.

DIPARTIMENTO DI INGLESE - GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE n. 1

Contenuto: aderenza alla traccia, ampiezza del contenuto, originalità

Uso della lingua: correttezza grammaticale, uso di strutture semplici/complesse, ampiezza del lessico

Coesione: uso dei linkers (nessi causa-effetto, scopo e finalità, successione temporale, punteggiatura), articolazione del testo, scorrevolezza e fluidità del testo

Voto in decimi	Contenuto	Uso delle lingua	Coesione
10	piena aderenza alla traccia; contenuto ampio e articolato; ricchezza di idee originali elaborate in modo personale e creativo	assenza di errori sul piano grammaticale; uso frequente e pertinente di strutture complesse; lessico molto ricco, personale e funzionale al contesto	uso vario, efficace e sicuro dei dispositivi di coesione; testo ben articolato e incisivo; testo particolarmente fluido e scorrevole
9	piena aderenza alla traccia; contenuto ampio; idee originali elaborate in modo personale	assenza di errori sul piano grammaticale; uso frequente e pertinente di strutture complesse; lessico preciso e ricco	uso vario ed efficace dei dispositivi di coesione; testo ben articolato e incisivo; testo fluido e scorrevole
8	piena aderenza alla traccia; contenuto ampio; presenza di idee originali	assenza di errori sul piano grammaticale; uso corretto e pertinente di strutture complesse; lessico preciso e vario	uso efficace dei dispositivi di coesione; testo ben articolato; testo fluido e scorrevole
7	testo aderente alla traccia; contenuto articolato; presenza di alcune idee originali	errori sporadici; uso corretto di strutture semplici e qualche inesattezza nell'uso di strutture complesse	uso generalmente appropriato dei dispositivi di coesione; testo abbastanza articolato; testo discretamente fluido e scorrevole
6	generica aderenza alla traccia; contenuto complessivamente adeguato; presenza di alcune idee personali	errori occasionali; uso corretto di strutture semplici; lessico essenziale e sufficientemente adeguato	uso elementare ma coerente dei dispositivi di coesione; testo sufficientemente articolato, testo sufficientemente fluido e scorrevole
5	parziale aderenza alla traccia; contenuto superficiale; contributi personali generici e superficiali	errori diffusi che però non inficiano la comprensione del testo; uso abbastanza corretto di strutture semplici; lessico non sempre adeguato e ripetitivo	uso elementare e schematico dei dispositivi di coesione; testo non adeguatamente articolato; testo non sempre fluido e scorrevole
4	scarsa aderenza alla traccia; contenuto limitato; contributi personali limitati e/o poco significativi	errori diffusi che spesso rendono incomprensibile il testo; uso spesso sbagliato di strutture semplici; lessico povero e ripetitivo	dispositivi di coesione usati in modo disordinato e confuso; testo scarsamente articolato; testo poco fluido
3	nessuna aderenza alla traccia; contenuto molto scarso; assenza di elementi personali	presenza di molteplici errori che rendono il testo incomprensibile; uso spesso scorretto di strutture semplici; inadeguatezza del lessico	sporadica e generalmente scorretta presenza di dispositivi di coesione; testo privo di articolazione; assenza di fluidità e scorrevolezza
2	nessuna aderenza alla traccia; contenuto inesistente; assenza di elementi personali	nessuna correttezza grammaticale; uso sempre errato di strutture semplici; totale inadeguatezza del lessico	nessun uso dei dispositivi di coesione; testo privo di ogni forma di articolazione; assenza di fluidità e scorrevolezza

DIPARTIMENTO DI INGLESE - GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE ORALI n.2

Voto in
decimi

9-10	<p>Comprende a pieno la domanda nei suoi aspetti contenutistici e formali. La conoscenza dei contenuti è ampia, approfondita e gli stessi sono efficacemente rielaborati. Sostiene il discorso senza interruzioni, in modo efficace e coerente, possiede autonomia e spontaneità nell'eloquio. Usa strategie comunicative valide, dispone di ampie strutture lessicali e linguistiche e si esprime pertanto in modo articolato, fluido e corretto. Pronuncia adeguatamente e con la giusta intonazione.</p>
7-8	<p>Comprende la domanda e risponde con discreta prontezza. La conoscenza dei contenuti è ampia e approfondita. Sostiene il discorso che risulta pertanto coeso, e possiede autonomia di esposizione. Usa strategie comunicative piuttosto efficaci, dispone di un discreto patrimonio lessicale e strutturale. Si esprime in modo corretto pur se con lievi imprecisioni grammaticali e/o lessicali. Pronuncia singole parole o frasi in modo adeguato.</p>
6	<p>Comprende parzialmente la domanda. La conoscenza dei contenuti è sufficiente, ma talvolta può risultare mnemonica. Sostiene il discorso, anche se con pause e incertezze, usa strategie comunicative accettabili e adeguate alla trasmissione del messaggio essenziale (threshold level). Usa una gamma sufficientemente ampia di strutture lessicali e linguistiche pur se con lievi improprietà che non compromettono tuttavia la comprensione del messaggio. La pronuncia risulta per lo più adeguata.</p>
4-5	<p>Comprende la domanda con difficoltà. La conoscenza dei contenuti è incompleta e superficiale. Sostiene il discorso solo se aiutato dal docente. Le strategie comunicative utilizzate non sempre consentono una adeguata trasmissione del messaggio. Il lessico è vago e scarno. La difficoltà nell'esposizione inficia talvolta la comprensione del messaggio. Gli errori di pronuncia interferiscono fortemente con l'efficacia comunicativa.</p>
2-3	<p>Comprende la domanda con difficoltà. La conoscenza dei contenuti è incompleta e superficiale. Sostiene il discorso solo se aiutato dal docente. Le strategie comunicative utilizzate non sempre consentono una adeguata trasmissione del messaggio. Il lessico è vago e scarno. La difficoltà nell'esposizione inficia talvolta la comprensione del messaggio. Gli errori di pronuncia interferiscono fortemente con l'efficacia comunicativa.</p>